

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI AUTORIZAČNÍ RADY ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ ZA ROK 2021

Autorizační rada České komory architektů předkládá v souladu s ustanovením § 25 odst. 4 písm. e) Zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, výroční zprávu o činnosti Autorizační rady za rok 2021.

Výroční zpráva za rok 2021 shrnuje dění v komoře za rok 2021.

Dne 24. 4. 2019 na základě § 29 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, ministryně pro místní rozvoj paní Klára Dostálová jmenovala s účinností od 1. 5. 2019 autorizační radu České komory architektů, pro tříleté období do 30. 4. 2022.

Autorizační rada pracuje 1. 5. 2019 ve složení
předseda: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus, zástupce ČKA pro obor architektura,
místopředseda: Ing. Roman Vodný, Ph.D., zástupce MMR,
členové: Akad. arch. Irena Falkum, zástupce MK,
Ing. Eva Voženílková, zástupce MŽP,
Ing. Radmila Fingerová, zástupce ČKA pro obor krajinářská architektura,
Ing. arch. Jan Sedlák, zástupce ČKA pro obor územní plánování,
Ing. Pavel Štěpán, zástupce ČKAIT.

Zasedání AR se za Kancelář ČKA účastní Milena Ondráková, která vykonává činnost sekretáře AR a vede její agendu včetně kompletní administrativy, je pověřena organizační přípravou a zajišťováním podkladů pro jednání AR i zkušebních komisí ČKA a následně organizační přípravou udělení autorizace.

1/ Přehled jednotlivých zasedání autorizační rady

Autorizační rada zasedala v loňském roce celkem třikrát, vždy v běžných termínech navazujících na průběh autorizačních zkoušek v únoru, červnu a říjnu.

- Kromě obligatorních činností - projednávání a schvalování autorizací a provedení registrací usazených a hostujících osob, byly na jednáních Autorizační rady ČKA projednávány tato témata.:

- Jednání AR 10. 2. 2021;

Vzdělávání

Kancelář předala dne 19. 10. 2020 žádost představenstvu Komory, které na návrh Autorizační rady vydává aktualizovaný „Seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním ČKA“ představenstvu ČKA. Představenstvo na svém IX. zasedání dne 3. 11. 2020, Usnesením U20/09/02 schválilo zařadit bakalářský studijní program „Krajinářská architektura“ jako „**příbuzné vzdělání**“ pro obor **A3 – krajinářská architektura** a dvouletý navazující magisterský program „Krajinářská architektura“ jako **uznané vzdělání pro obor A3 – krajinářská architektura** a vydává aktualizovaný „Seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním ČKA“.

Revize rozsahu kompetencí absolventů magisterských architektonických programů pro autorizační obor \Krajinářská architektura - A.3.

Na jednání předseda AR informoval o průběhu dalšího projednávání revize rozsahu kompetencí absolventů magisterských architektonických programů pro autorizační obor krajinářská architektura, po jednomyslném schválení na jednání AR v říjnu 2020.

Kancelář předala dne 19. 10. 2020 podklady představenstvu se žádostí o zařazení tohoto bodu na program jednání. Jednání představenstva se konalo dne 3. 11. 2021, kterého se online zúčastnili předseda a místopředseda Autorizační rady Ladislav Lábus a Roman Vodný.

L. Lábus uvedl téma, : členové AR se v hlasování jednoznačně shodli, že architektonické studijní programy by neměly být nadále vedeny jako příbuzné vzdělání pro autorizační obor krajinářská architektura, jak bylo dlouhodobě kritizováno z hlediska nevyvážených proporcí mezi uznáváním kvalifikací absolventům architektonických a krajinářských programů. AR rovněž nedoporučila řešit tuto nevyváženost opačným postupem a absolventům programů s uznaným vzděláním pro autorizační obor krajinářská architektura přisoudit i příbuzné vzdělání pro autorizační obor územní plánování, jak bylo alternativně zmiňováno jako řešení nevyváženosti.

Bylo zároveň uvedeno, že toto téma je třeba projednat na setkání děkanů VŠ, které se pravidelně uskutečňuje ve vazbě na termín vernisáže přehlídky diplomových prací. V prvním kroku by představenstvo mělo vyslovit podporu návrhu AR, posléze by to mělo být komunikováno s představiteli škol a teprve potom definitivně schválena změna Seznamu škol .. představenstvem.

Představenstvo projevilo jednoznačný souhlas s doporučením Autorizační rady dle varianty 1 (redukce kompetencí přiznaných absolventům magisterských architektonických programů pro autorizační obor krajinářská architektura), a pověřilo Autorizační radu ve spolupráci s právním oddělením rozpracovat variantu 1, prodiskutovat ji s dotčenými vysokými školami a následně předložit představenstvu ke schválení aktualizovaný seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním.

Projednání redukce kompetencí s představiteli architektonických škol však bylo odloženo z důvodu omezení daných nouzovým stavem a do data únorového jednání AR se neuskutečnilo.

- Jednání AR 3. 6. 2021;

Na předchozím jednání AR rada seznámena s kladným projednáním návrhu AR v Představenstvu ČKA a úkolem projednat navrhovanou změnu s představiteli škol.

Předseda AR informoval členy rady, že vzhledem k dopadům pandemie na možnost kontaktních jednání a opakovanému odkládání uvolnění podmínek a snaze projednat tuto záležitost kontaktně byla schůzka s představiteli škol opakovaně odkládána a uskuteční se zřejmě až po prázdninách.

MENDELU

Autorizační rada obdržela žádost paní děkanky doc. Dr. Ing. Aleny Salašové z Mendelu, zahradnická fakulta v Lednici o zařazení navazujícího magisterského studijního programu Krajinářská architektura do Seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním, vydávaným Českou komorou architektů.

V záhlaví formuláře B-I - Charakteristika studijního programu je na 7. řádku s údajem - "Udělovaný akademický titul" uvedeno: "Ing. arch." Předseda Autorizační rady, prof. Ing. arch. Ladislav Lábus požádal představenstvo a jejího předsedu o postoj Komory k

rozhodnutí MENDELU získat oprávnění udělovat titul Ing. arch. i krajinářským architektům.

- Dne 5. 5. 2021 byla odeslána jménem předsedy Komory a předsedy Autorizační rady žádost panu PhDr. Pavlu Dolečkovi, Ph.D., z MŠMT o právní rozklad legislativní oprávněnosti získání pravomoci udělovat titul Ing. arch. absolventům nového navazujícího magisterského programu Krajinářská architektura poskytovaného Zahradnickou fakultou na MENDELU v Brně,
- Komora obdržela písemné vyjádření PhDr. Pavla Dolečka dne 28. 5. 2021
Vyjádření MŠMT v podstatě konstatuje, že udělení titulu Ing. arch. krajinářským architektům není v rozporu s VŠ zákonem, jelikož je pod rozlišovací schopností zákona určit jednoznačně, zda titul přísluší jen architektům, či i krajinářským architektům. Pokud o titul škola v žádosti o akreditaci požádala a NAÚ to kladně projednal, není rozhodnutí v rozporu se zákonem.

Většina členů neměla natolik problém s vlastním rozšířením titulů Ing. arch. i na krajinářské architektky, zvláště když to je řešeno ex post a program byl již včetně nově přiznaného titulu akreditován, navíc již probíhá přijímací řízení do nového programu. Všichni však upozornili na mezinárodní relace a dopady zavedení tradičních architektonických titulů i na krajinářské architektky, kteří mají v Evropě většinou tituly zcela obecné, nebo specifické krajinářské, nikoli architektonické.

Členové rady také projevíli nesouhlas s touto částí vyjádření náměstka Dolečka, že je čistě věcí univerzity o jaký titul si požádá a bude jí schválen. Pokud se NAÚ i MŠMT rozhodlo pro udělování titulů Ing. arch. i krajinářským architektům na MENDELU, měli by mít stejný titul i absolventi stejných programů na ČZU a FA ČVUT.

Také se dohodlo, že je nutné oponovat názoru náměstka MŠMT, vycházející z předpokladu, že komoře byla žádost o akreditaci zaslána k vyjádření, jako uznávacímu orgánu této regulované profese a ona to akceptovala. Což se nestalo a v některých případech podávání žádostí o akreditace se to v poslední době skutečně neděje, jelikož to dle výkladu právníků MŠMT není třeba. Vycházejí z litery zákona a skutečnosti, že absolvování programů poskytujících vzdělání v autorizačních oborech spravovaných komorou, nevede přímo k možnosti vykonávat profesi, je zde nezbytná autorizační zkouška. Vůči tomuto výkladu se zástupci ČKA opakovaně na NAÚ i MŠMT vymezovali, jelikož tento argument platí sice v ČR, ale neplatí pro registraci našich absolventů v rámci EU.

Bylo dohodnuto, že předseda komory i předseda AR budou v tomto smyslu reagovat na vyjádření náměstka MŠMT a reakce bude zaslána na vědomí rovněž předsedovi NAÚ a zpravodajovi NAÚ pro umělecké programy, jak tomu bylo při první žádosti o vyjádření adresované MŠMT.

Členové rady vyjadřovali podiv, že při tak precedentním rozhodnutí o změně udělování titulu krajinářským architektům, nebyla komora přímo požádána o vyjádření, když ji akreditační spis nebyl poskytnut a NAÚ neměl tudíž podklad se stanoviskem ČKA. Což vzbuzuje pochybnosti, zda to bylo vůbec předmětem jednání při akreditačním řízení, zda to neuniklo pozornosti, pokud na to nebylo v žádosti výslovně upozorněno.

VUT FS

Děkan VUT FS pan pro. Ing. Miroslav Bajer, CSc., podal dne 6. 5. 2021 přepracovanou žádost o stanovisko ČKA k záměru akreditace navazujícího magisterského studijního programu „Architektura a územní rozvoj“ uskutečňovaného na Fakultě stavební VUT ve spolupráci s Fakultou umenia Technickej univerzity v Košiciach. Původní žádost o stanovisko byla podána dne 18. 11. 2020, odpověď ČKA odešla 4. 12. 2020.

Předseda AR popsal změny učiněné vůči první verzi návrhu nového programu, které z části reagují na výhrady komory vůči němu, ale řeší je polovičatým způsobem. Některé povinné v prvním návrhu zcela vypuštěné předměty byly kráceny na polovinu, obsah jiných byl redukován transformací předmětů formou slučování či přeskupování obsahu výuky. Žádost o vyjádření k akreditaci je současně formulována jako dotaz, zda program odpovídá požadavkům na uznané vzdělání.

V podkladu zpracovaném předsedou bylo navrženo konstatování, že díky redukcím hodin některých povinných předmětů, oproti stávajícímu akreditovanému a komorou uznanému programu, se nový program pohybuje v některých segmentech studia na spodní hranici požadavků zákona 360/1992 Sb. a směrnice EU, i když zároveň nabízí nové předměty s aktuální tematikou.

Při diskusi členové rady vyjádřili nesouhlas s takto polovičatým řešením a pochybnost, zda redukce části studia formou krácení počtu hodin či seskupování a slučování předmětů může garantovat dostatečné znalosti v těchto předmětech a tím i pochybnost, zda program splňuje požadavky zákona. Vyjádření by nemělo slibovat garanci, že program bude v této podobě zařazen mezi programy s uznaným vzděláním.

- **7. 10. 2021;**

Vzdělávání

Revize rozsahu kompetencí přiznaných absolventům magisterských architektonických programů pro autorizační obor A.3, (dále jen „Revize rozsahu kompetencí“).

Předseda AR informoval členy rady, že vzhledem k dopadům pandemie na možnost kontaktních jednání a opakovanému odkládání uvolnění podmínek i snaze projednat tuto záležitost kontaktně, na platformě PS vzdělávání pravidelně konaného grémia děkanů, byla schůzka s představiteli škol opakovaně odkládána. Kontaktní jednání se všemi děkany a představiteli vysokých škol, se obvykle pořádalo v souvislosti s vernisáží Přehlídky diplomových prací. Jelikož se vernisáž Přehlídky DP v roce 2020 odsunula na jaro 2021 a nakonec neprobíhala kontaktně a vernisáž Přehlídky DP za rok 2021 byla opět odsunuta na leden 2022, bylo svoláno jednání grémia představitelů VŠ v obvyklé době na počátku akademického roku 2021/2022, kdy bylo možné je uskutečnit kontaktní resp. hybridní formou. Setkání dekanů a představitelů škol bylo naplánováno po říjnovém jednání AR až na 12. 10. 2021

ZF MENDELU

AR opětovně projednávala žádost paní děkanky doc. Dr. Ing. Aleny Salašové ze Zahradnické fakulty v Lednici, na univerzitě MENDELU v Brně, o zařazení nového navazujícího magisterského studijního programu Krajinařská architektura na Seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním, vydávaným Českou komorou architektů.

V žádosti o akreditaci, ke které si ZF MENDELU nevyžádala vyjádření uznávacího orgánu – ČKA, a NAÚ ho při akreditačním řízení zřejmě nepožadoval, byla však skryta zásadní změna v udělování akademických titulů absolventům tohoto krajinařského programu. Místo dosud krajinařům udělovaného titulu Ing. by měli absolventi tohoto programu získávat architektonický titul Ing. arch.

Na tuto změnu nebylo v žádosti o zařazení na Seznam škol podané na komoru a zřejmě i v žádosti o akreditaci projednávané NAÚ, nijak upozorněno. Proto nebyla změna titulu v akreditačním procesu diskutována a ani komora nebyla ze strany NAÚ při rozhodování o tak zásadní změně oslovena.

Změna titulu byla v celém spise uvedena pouze v záhlaví jednoho formuláře B-I - Charakteristika studijního programu, kde je na 7. řádce s údajem - "Udělovaný akademický titul" uvedeno: "Ing. arch."

Přítom rozhodnutí o změně udělovaných titulů absolventům krajinářských programů nesouvisí přímo se zavedením tzv. oblastí vzdělávání novelou VŠ zákona z roku 2016 a zařazením programů Krajinářská architektura do oblasti vzdělávání Architektura a urbanismus. Dalšími dvěma programy stejného jména na FA ČVUT a FAPPZ ČZU, akreditovaných rovněž po zavedení oblastí vzdělávání, nebyl nový titul Ing. arch. udělen. Nadále mají titul Ing.

Předseda Komory Ing. arch. Jan Kasl a předseda AR prof. Ing. arch. Ladislav Lábus vedli od května 2021 v této věci korespondenci s odborem VŠ a sekci VŠ, vědy a výzkumu na MŠMT i s vedením NAÚ. V dopisech byly řešeny jak konkrétní vyjádření, postoje a stanoviska ve věci legislativního i procesního zdůvodnění změny v udělování titulů krajinářským architektům, navíc bez toho, že by změna byla konzultována s komorou, i obecná problematika procesů spojených s akreditačními řízeními a legislativní i praktické uplatnění potřeby vyjádření komory k akreditacím architektonických programů.

- Dne 5. 5. 2021 byla odeslána jménem předsedy Komory a předsedy Autorizační rady panu PhDr. Pavlu Dolečkovi, Ph.D., z MŠMT reakce na jeho dopis z 28. 5. 2021,
- Komora obdržela písemné vyjádření PhDr. Pavla Dolečka na tento druhý dopis v této věci dne 28. 7. 2021, ve kterém se opět v podstatě konstatuje, že pokud o titul škola v žádosti o akreditaci požádala a NAÚ to kladně projednal, není rozhodnutí v rozporu se zákonem. Ohledně zdůvodnění a diskuse vedené ve věci změny titulu krajinářským architektům na ZF MENDELU odkázal zástupce ČKA náměstek MŠMT Pavel Doleček přímo na předsedu Rady NAÚ JUDr. Ivana Barančíka, Ph.D.

AR rozhodla odložit a nezasílat připravené vyjádření k žádosti ZF MENDELU předtím, než bude AR, potažmo Komora znát konkrétní zdůvodnění udělení nových titulů. Když dosud není zřejmé, zda bylo odsouhlasení titulu Ing. arch. krajinářským architektům skutečně vědomě. Zda se tak nestalo jen díky absenci uvedení a zdůvodnění této změny v průvodních textech spisu. Dle zjištění konkrétních údajů a zdůvodnění NAÚ proč byla změna titulu akreditována a k tomu bez vyžádání stanoviska komory, bude komorou a doufáme i MŠMT a NAÚ vyžadováno a uplatňováno adekvátní řešení. AR pověřila předsedu AR prof. Ladislava Lábusa, aby připravil a odeslal další dva dopisy.:

- 1) Dopis (v pořadí třetí) náměstkovi pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT, PhDr. Pavlu Dolečkovi, Ph.D., který bude reagovat na jeho poslední dopis z 28. 7. 2021. Na který AR zatím nereagovala, jelikož očekávala stanovisko NAÚ, na který se komora v srpnu na základě doporučení MŠMT přímo obrátila.
- 2) Oficiální dopis se žádostí o vyjádření adresovaný JUDr. Ivanu Barančíkovi, Ph.D., předsedovi Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství. Jelikož na neformálně e-mailem zaslané podklady a korespondenci ze srpna 2021 i na předchozí dopisy z května a července 2021 adresované MŠMT, NAÚ zasílané na vědomí, zatím NAÚ vůbec nereagoval, i když MŠMT v reakci na dotazy ČKA na NAÚ přímo ve svém vyjádření odkazovalo.

Koncem prosince pozval předseda NAÚ Ivan Barančík předsedu komory architektů Jana Kasla a předsedu Autorizační rady ČKA Ladislava Lábusa na jednání v této věci, za účasti zpravodaje Rady NAÚ pro umělecké a architektonické programy doc. MgA Ivo Mathé.

Z jednání vyplynulo, že komora není ze zákona pro NAÚ při akreditačních řízeních přímým partnerem. Absolventi tohoto regulovaného povolání totiž nemohou po absolvování školy rovnou vykonávat povolání, ale musí se autorizovat v ČKA. Vyjádření komory jako uznávacího orgánu ke studijnímu programu tudíž není v rámci akreditace vyžadováno a ani by se k němu nepřihlíželo. Písemná reakce na dopis předsedovi NAÚ přišla až koncem ledna 2022

FAST VUT

Děkan Fakulty stavební VUT pan prof. Ing. Miroslav Bajer, CSc., podal přepracovanou novou žádost o stanovisko ČKA k záměru akreditace navazujícího magisterského studijního programu „Architektura a územní rozvoj“, připravovaného FAST VUT ve spolupráci s Fakultou umění Technické univerzity v Košicích. Žádost o vyjádření k akreditaci byla zaslána s jednoznačným dotazem, zda akreditace programu bude akceptována jako tzv. „uznané vzdělání“ pro autorizační obor architektura. První žádost o stanovisko ke společnému navazujícímu programu FAST VUT a FU TUK byla podána dne 18. 11. 2020, odpověď ČKA byla odeslána 4. 12. 2020.

Podstata tehdejšího návrhu spočívala v tom, že již tak minimální rozsah vlastní výuky v navazujícím magisterském studiu na FAST VUT, soustředěný jen do dvou semestrů, byl dále redukován na polovinu. Zásadní redukce teoretických předmětů běžného studia v novém navazujícím magisterském programu byla ve vyjádření ze 4. 12. 2020 komorou vytýkána a AR nový společný program obou fakult nepodpořila.

V nově koncipovaném i nazvaném společném programu FAST VUT a FU TUK předkladatel reagoval na předchozí výhrady a připomínky AR vůči prvnímu návrhu. Po dalších analýzách sledujících porovnání obsahu studia nového programu nejen s běžným programem FAST VUT, ale i s jinými architektonickými programy uznanými ČKA, AR na říjnovém zasedání konstatovala, že redukce manažerských předmětů, jelikož v běžném programu výrazně převládají, není na škodu, ale naopak umožňuje rozšířit spektrum jiných předmětů, s dnes aktuální tematikou, které obohatí profil znalostí absolventů.

AR odsouhlasila Stanovisko AR ČKA k záměru akreditace navazujícího magisterského studijního programu Architektura a územní rozvoj na Fakultě stavební (FAST) ve spolupráci s Fakultou umění Technické univerzity v Košicích.

pro: 7 členů, proti: 0, zdržel se: 0

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA, UNIVERZITA KARLOVA

Proděkan geografické sekce, UK Přírodovědecká fakulta zaslal dne 16. 9. 2021 žádost o zařazení magisterského studijního programu Sociální geografie a regionální rozvoj na seznam škol s uznaným a příbuzným vzděláním, vydávaný Českou komorou architektů, jako vzdělání příbuzné pro obor územní plánování.

Autorizační rada zahájila v této věci standardní postup. Předseda AR požádal zástupce ČKA pro autorizační obor územní plánování o analýzu podkladů a doporučení dalšího postupu a stanoviska AR.

K projednání

- Ing. Jana Davidová, vrchní ministerský rada, Oddělení evropského a mezinárodního práva, Odbor mezinárodních vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR žádá Českou komoru architektů o spolupráci v případě, se kterým se na MPO v rámci systému Solvit obrátili nizozemští kolegové.

Stěžovatel v rámci sítě SOLVIT je český občan, který navazující magisterský program (bakaláře studoval v ČR) v oboru architektura vystudoval na nizozemské Technické

univerzitě v Delftu a následně absolvoval odbornou architektonickou praxi ve Velké Británii. Ke konci roku 2020 se stal na základě směrnice 2005/36/ES registrovaným architektem v Nizozemí.

Poté se pokusil zaregistrovat v roce 2021 jako architekt i v ČR, nicméně ze strany ČKA mu bylo řečeno, že toto není možné kvůli jeho české státní příslušnosti.

Na Českou komoru architektů se obrátil se stejným požadavkem český občan, který studoval magisterské studium v oboru architektura ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irsku. Od roku 2020 je registrován v ARB. Žádá Komoru o registraci.

ČKA argumentuje tím, že **dle českého zákona č. 360/1992 Sb.**, konkrétně § 7 odst. 1) písm. b), na který se odkazuje § 30 odst. 1 písm. a) **se na českého občana ucházejícího se o automatické uznání výkonu profese dle směrnice 2005/36 vztahují jiná pravidla než na občana jiného členského státu.**

SOLVIT NL se domnívá, že se jedná o nesprávný výklad směrnice 2005/36/ES a že žadatel by měl mít možnost se stát registrovaným architektem i v ČR. Konkrétně tvrdí, že směrnice 2005/36 se dle svého **čl. 2 odst. 1** vztahuje na každého státního příslušníka členského státu, který chce vykonávat regulované povolání včetně svobodných povolání, v jiném státě, než ve kterém získal svou odbornou kvalifikaci, buď jako osoba samostatně výdělečně činná, nebo jako zaměstnanec. Také dle **čl. 13** pokud je v hostitelském členském státě přístup k regulovanému povolání nebo jeho výkon podmíněn držením zvláštní odborné kvalifikace, povolí příslušné orgány tohoto členského státu přístup k tomuto povolání a jeho výkon za stejných podmínek, jaké se vztahují na jeho vlastní státní příslušníky, žadatelům, kteří jsou držiteli osvědčení způsobilosti nebo dokladu o dosažené kvalifikaci, který jiný členský stát požaduje k získání přístupu k tomuto povolání a jeho výkonu na svém území.

Autorizační rada ČKA na základě podnětu, doručeného ČKA v květnu 2021 z Ministerstva pro místní rozvoj, projednala problematiku uznávání kvalifikací architektů s českým občanstvím, kteří nabyli kvalifikaci k výkonu povolání (autorizaci) v jiném členském státě EU. Praxí zavedenou v souladu s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 153/2005 dosud bylo, že tito uchazeči skládali jako podmínku udělení autorizace zkoušku odborné způsobilosti. Autorizační rada souhlasí se změnou zavedené praxe v tom smyslu, že nebude-li zjevný důvod pro pochybnost, že žadatel o uznání kvalifikace postupuje s cílem obcházení zákona č. 360/1992 Sb., uznání bez zbytečného odkladu provede a žadatele zaregistruje. Případy, kdy by byl dán důvod pro takovou pochybnost, posoudí individuálně autorizační rada ČKA.

Tento postup může být ovšem aplikován pouze u těch uchazečů, kteří absolvovali studijní programy zapsané v příloze V směrnice ES o uznávání kvalifikací, případně v příloze VI, pokud jde o uchazeče, na kterého se vztahují podmínky nastavené v rámci přístupových právních předpisů.

2/ Standardní činnosti autorizační rady při ověřování odborné způsobilosti osob a při udělování autorizace, při uznávání kvalifikace a provádění registrace.

V roce 2021 AR ověřila v autorizačních řízeních prostřednictvím zkušebních komisí odbornou způsobilost 175 osob a rozhodla o udělení autorizací 140 žadatelům, z nichž 1 osoba, která prokázala praxi a znalosti pro všechny tři autorizační obory a získala

autorizaci se všeobecnou působností – A.0, 131 osobám pro obor architektura, 4 osobám pro územní plánování, 3 osobám pro krajinářskou architekturu a 2 osobám pro specializaci územní systémy ekologické stability.

AR rozhodla neudělit autorizaci 25 osobám a 10 osobám autorizační řízení přerušit z procesních důvodů.

Autorizační rada v roce 2021 ověřila v uznávacím a registračním řízení kvalifikační předpoklady pro registraci 5 osob usazených a 35 osob hostujících a provedla registraci 40 žadatelům, z toho 39 osobám byla udělena registrace pro obor architektura a 1 osobě byla udělena registrace pro obor krajinářská architektura.

Shrnutí

Autorizační rada v uplynulém období sledovala a projednala zejména tyto činnosti:

- Udílení autorizací i spolupráci s MMR a dalšími ministerstvy i orgány státní správy zejména v oblasti uznávání kvalifikace v autorizačních oborech spravovaných komorou.
- Aktualizací Seznamu škol s uznaným a příbuzným vzděláním nebo vydávání stanovisek k žádostem o akreditace studijních programů vysokých škol, adresovaným ČKA jako uznávacímu orgánu spravujícímu regulované profese v autorizačních oborech – architektura, územní plánování a krajinářská architektura, spadajících do Oblasti vzdělávání č. 1 – Architektura a urbanismus.

Zpracovali: prof. Ing. arch. Ladislav Lábus a paní Milena Ondráková

Tato Výroční zpráva o činnosti AR ČKA za rok 2021 byla zpracována a Autorizační radou schválena dne 1. 3. 2022.