

STAVOVSKÝ SOUD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ

VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI ZA ROK 2013

Stavovský soud České komory architektů má devět členů a do valné hromady v dubnu 2013 zasedal ve složení Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. arch. Jan Kozel (místopředseda), Ing. arch. Karel Doležel, Ing. arch. Pavel Kopecký, doc. Ing. Petr Kučera, Ph.D., Ing. arch. MgA. David Mateáško, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Martin Peterka a Ing. arch. Josef Vrana.

Dne 20. 4. 2013 byli valnou hromadou ČKA na tříleté volební období zvoleni Ing. arch. Václav Šebek, Ing. arch. Josef Vrana a Ing. akad. arch. Petr Krejčí, který ve Stavovském soudu nahradil doc. Ing. Petra Kučeru. Po úmrtí Ing. arch. Jana Kozla nastoupil v červnu 2013 na místo člena Stavovského soudu první zvolený náhradník Ing. arch. Luděk Jasiok.

V období 04/2013 až 04/2014 Stavovský soud zasedal ve složení Ing. arch. Václav Šebek (předseda), Ing. akad. arch. Petr Krejčí (místopředseda), Ing. arch. Karel Doležel, Ing. arch. Luděk Jasiok, Ing. arch. Pavel Kopecký, Ing. arch. MgA. David Mateáško, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Martin Peterka a Ing. arch. Josef Vrana.

Tříleté funkční období valnou hromadou 2014 končí třem členům Stavovského soudu ČKA: Ing. arch. Luděku Jasiokovi, Ing. arch. Milanu Nytrovi a Ing. arch. Martinu Peterkovi.

V průběhu roku 2013 poskytovala Stavovskému soudu ČKA právní poradenství Mgr. Eva Faltusová, administrativní agendu zajišťovala Radka Kasalová z Kanceláře ČKA.

Stavovský soud ČKA schválený rozpočet ve výši 350 000 Kč v roce 2013 nepřekročil. Náklady Stavovského soudu ČKA k 31. 12. 2013 činily 284 736 Kč (81,4% plnění).

Stavovský soud v roce 2013 uskutečnil celkem 24 zasedání. Z tohoto počtu bylo 5 společných zasedání členů Stavovského soudu, 2 společná zasedání zástupců orgánů ČKA, 14 zasedání disciplinárních senátů, 2 zasedání byla vedena v rozhodčím řízení a 1 zasedání ve smírčím řízení.

V roce 2013 bylo Stavovským soudem vedeno s autorizovanými/registrovanými architekty celkem 77 disciplinárních řízení: 4 disciplinární řízení byla zahájena v roce 2011, 46 disciplinárních řízení v roce 2012, 27 návrhů na zahájení disciplinárního řízení dozorčí rada postoupila Stavovskému soudu v průběhu roku 2013.

Ke dni 31. 12. 2013 bylo Stavovským soudem ve stanovené lhůtě pravomocně ukončeno 54 disciplinárních řízení:

- 11 disciplinárních řízení bylo usnesením Stavovského soudu zastaveno podle Disciplinárního a smírčího řádu ČKA, ustanovení § 35 odst. 1:
 - písm. c) *disciplinární žalobce vzal návrh zpět (1x)*,
 - písm. d) *zanikla autorizace podle § 10 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb. (1x)*,
 - písm. e) *ve věci se konalo smírčí řízení a bylo dosaženo smíru (1x)*,
 - písm. f) *odpadl důvod, pro který bylo disciplinární řízení vedeno (8x)*.
- 35 disciplinárních řízení bylo ukončeno odsuzujícími rozsudky, kterými byla autorizovaným architektům uložena podle ustanovení § 20 zákona č. 360/1992 Sb.:
 - písm. a) *písemná důtka (14x)*,
 - písm. b) *pokuta (17x: 1x1 500 Kč, 12x5 000 Kč, 4x10 000 Kč)*,
 - písm. d) *odejmutí autorizace (4x)*;
- 8 disciplinárních řízení bylo ukončeno podle § 47 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA zprošťujícími rozsudky.

V uvedených 54 ukončených disciplinárních řízeních bylo účastníky řízení (tj. disciplinárně obviněným nebo dozorčí radou ČKA) proti rozsudkům Stavovského soudu ČKA podáno 6 odvolání. Představenstvo ČKA v odvolacím řízení 1 rozsudek Stavovského soudu potvrdilo, v 5 případech rozsudek zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání.

Rozhodnutí Stavovského soudu ČKA vynesená v disciplinárním řízení ve věci porušení ustanovení:

1. Organizačního, jednacího a volební řádu ČKA

Obdobně jako v předchozích letech nejvíce disciplinárních řízení bylo vedeno s autorizovanými architekty, kteří ve stanovené lhůtě nezaplatili členské příspěvky ČKA. V roce 2013 bylo pravomocně ukončeno 44 disciplinárních řízení zahájených za nezaplacení členského příspěvku za rok 2012 (spisová zn. DR 2012-15); v prosinci roku 2013 bylo na návrh dozorčí rady zahájeno 20 disciplinárních řízení za nezaplacení členského příspěvku za rok 2013 (spisová zn. DR 2013-28). Jednání s autorizovanými architekty jsou v těchto řízeních vedena ve zkráceném řízení podle § 39a Disciplinárního a smírčího řádu a Stavovským soudem byla v roce 2013 podle § 20 zákona č. 360/1992 Sb. pravomocně autorizovaným osobám uložena disciplinární opatření (spisové zn. DR 2012-15): písemná důtka (14x), pokuta (17x) a odejmutí autorizace (4x). S devíti autorizovanými architekty bylo disciplinární řízení usnesením Stavovského soudu zastaveno. Pravomocnými rozsudky byly autorizovaným osobám uloženy pokuty v celkové výši 101 500 Kč. Po marném uplynutí lhůty pro zaplacení pokut, jejichž výše činí celkem 50 000 Kč, nařídil předseda Stavovského soudu výkon rozhodnutí na peněžitá plnění včetně jimi udělených pokut podle § 66 odst. 3 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA.

2. Profesního a etického řádu ČKA

Porušení povinnosti architekta před převzetím zakázky podle § 26 Profesního a etického řádu informovat o zakázce jejího původního zhotovitele byla senátem projednávána dvakrát. Jedno disciplinární řízení bylo usnesením zastaveno, neboť ve smírčím řízení došlo k narovnání sporu (spisová zn. DR 2012-17). Druhé řízení bylo ukončeno rozhodnutím o vině s uložením písemné důtky (spisová zn. DR 2013-01), kterou představenstvo po napadení rozsudku disciplinárně obviněným v odvolacím řízení potvrdilo. (Rozsudek dosud nenabyl právní moci.)

V červenci 2013 senát vynesl rozsudek, kterým po rozhodnutí představenstva v odvolacím řízení v novém projednání zprostil autorizovaného architekta obvinění z nepodloženého a úmyslného poškození dobrého jména jiného architekta (spisová zn. DR 2012-01), neboť dospěl k závěru, že nebyla prokázána potřebná míra závažnosti tohoto jednání; autorizovanému architektovi však jeho jednání usnesením vytkl. Rozsudek nabyl právní moci.

Ve stejné disciplinární věci bylo v září 2013 zahájeno další disciplinární řízení (spisové zn. DR 2013-12), které bylo v lednu 2014 ukončeno tím, že disciplinárně obviněný se nedopustil provinění spočívajícího v závažném nebo opakovaném porušení § 27 Profesního a etického řádu, jelikož nebyla prokázána dostatečná míra závažnosti jeho jednání. Současně se zprošťujícím rozsudkem i v tomto řízení senát usnesením autorizovanému architektovi jeho jednání důrazně vytkl. Rozsudek nabyl právní moci.

Disciplinární řízení (spisové zn. DR 2012-21) zahájené s autorizovaným architektem pro důvodné podezření z porušení § 3 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl dopustit při stavbě rodinného domu, kdy údajně jednal v rozporu s povinnostmi stavbyvedoucího a stavebního dozoru, bylo senátem zastaveno, neboť dozorčí rada z důvodu uzavření dohody o narovnání mezi architektem a klientem mimo ČKA návrh na zahájení disciplinárního řízení vzala zpět.

V dalším Stavovským soudem zahájeném disciplinárním řízení (spisové zn. DR 2012-24) se měl autorizovaný architekt dopustit porušení § 18 odst. 1 Profesního a etického řádu tím, že uzavřel smlouvu o výkonu funkce odpovědného zástupce, která neobsahovala výši honoráře za výkon funkce a na základě tohoto smluvního vztahu po dobu dvou měsíců poskytoval své služby bezúplatně. Senát na základě provedených zjištění konstatoval, že jednání disciplinárně obviněného v tomto případě nesměřovalo ke tvorbě zisku a nikterak neohrozilo zájmy jeho klienta a rozsudkem ho zprostil obvinění v celém rozsahu. Rozsudek nabyl právní moci.

Stavovský soud České komory architektů zahájil disciplinární řízení (spisové zn. DR 2013-06) s autorizovaným architektem pro důvodné podezření, že se dopustil disciplinárního provinění, když jako společník společnosti vypracoval v rámci podání nabídky k veřejné zakázce na služby jako součást nabídky podklad s názvem „Požadavky na návrh základní koncepce rozvoje, návrh regulativů a limitů využití území v zastavitelných plochách s důrazem na jejich jednoznačné definování, vyhodnocení stávajících rozvojových lokalit a rozvojové směry návrhu územního plánu“. Tento podklad společnost následně podala do uvedeného výběrového řízení, které dle dozorčí rady neslo jednoznačné znaky architektonické soutěže. Dle žalobního návrhu se tímto jednáním měl autorizovaný architekt dopustit v postavení společníka společnosti dle § 11 Profesionálního a etického řádu porušení ustanovení § 7 Profesionálního a etického řádu. Senát Stavovského soudu se v první řadě zabýval skutečností, zda byla veřejná zakázka na služby architektonickou soutěží, resp. zda měla povahu architektonické soutěže a zda zakázka dle svého zadání naplňovala znaky „skryté“ architektonické soutěže. V lednu 2014 senát na základě provedených zjištění dospěl k závěru, že disciplinárně obviněný svým jednáním porušil § 7 odst. 3 a odst. 4 Profesionálního a etického řádu. Zejména vzhledem k tomu, že zadání zakázky bylo hraničním případem „skryté“ architektonické soutěže, když z formulace požadavku v zadávací dokumentaci nebylo bez pochybností zřejmé, zda se požaduje součást návrhu budoucího řešení otázky nebo pouze podklad vyznačující se značnou měrou obecnosti, došel Stavovský soud k závěru, že jednání disciplinárně obviněného nebylo dostatečně závažné, aby jej bylo možné považovat za disciplinární provinění. Disciplinárně obviněnému byla udělena výtka a doporučení, aby se v budoucnu obdobného jednání zdržel. (Rozsudek dosud nenabyl právní moci.)

3. Soutěžního řádu ČKA

Stavovský soud po rozhodnutí představenstva v odvolacím řízení rozhodl v novém projednání disciplinárního řízení (spisové zn. DR 2011-27), že čtyři autorizovaní architekti se při porotování soutěže o návrh porušením ustanovení § 10 Soutěžního řádu a § 22 Profesionálního a etického řádu disciplinárního provinění ve smyslu § 20 zákona č. 360/1992 Sb. nedopustili, neboť jejich jednání nedosahuje vysokého stupně závažnosti a podle § 47 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu je zprostil obvinění. V návaznosti na vynesení zprošťujícího rozsudek autorizovaným architektům vytkl nedostatečnou přípravu k výkonu činnosti porotce soutěže o návrh a na ni navazující dílčí pochybení, způsobené zejména nedostatečnou znalostí obecných právních předpisů (zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách) a profesních předpisů ČKA (Soutěžní řád ČKA). Rozsudky nabyly právní moci.

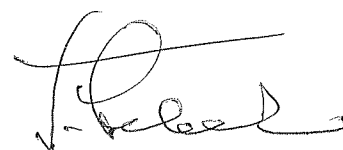
Pro podezření z porušení § 3 odst. 2 písm. c) Soutěžního řádu zahájil Stavovský soud v roce 2013 disciplinární řízení (spisové zn. DR 2013-07) se dvěma autorizovanými architekty. Disciplinárního provinění se měli oba architekti dopustit tím, že jako jednatelé společnosti nezamezili tomu, aby tato společnost podala soutěžní návrh do anonymní architektonické soutěže, ve které byl členem poroty jejich trvalý projektový partner. Základní otázkou, kterou se Stavovský soud při projednávání zabýval, bylo posouzení, zda vztah obou společností naplňuje znaky trvalého projektového partnerství. Na základě dokladovaných důkazních prostředků a provedených zjištění senát uzavřel, že vztah obou společností podstatu trvalého projektového partnerství nenaplňuje. Podle ustanovení § 47 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu zprostil architektky obvinění v celém rozsahu, neboť v disciplinárním řízení porušení ustanovení § 3 odst. 2 písm. c) Soutěžního řádu nebylo nepochybně prokázáno. Rozsudky nabyly právní moci.

Rozhodčí řízení

Stavovskému soudu České komory architektů byly podány účastníky soutěže Víceúčelové kulturní společenské zařízení Háječek dva návrhy na zahájení rozhodčího řízení proti formálnímu postupu poroty podle ustanovení § 13 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA. Po ověření formální správnosti návrhů (časové lhůty pro řešení rozporů) byli oba navrhovatelé vyzváni, aby ve smyslu ustanovení § 13 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA ustanovili vzájemnou dohodou osobu, která bude v rozhodčím výboru zájmy soutěžících zastupovat. Po oznámení zástupce soutěžících, doručení „sloučeného“ návrhu na zahájení rozhodčího řízení a zaplacením kauce na účet ČKA, bylo ve smyslu ustanovení § 13 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA rozhodčí řízení vedené pod spisovou zn. RR 2013-02 zahájeno. Na základě těchto skutečností byla zaslána vyhlášovateli soutěže žádost o jmenování zástupce do tříčlenného rozhodčího výboru a návrhu termínu jednání. Po doručení podnětu vyhlášovatele k zastavení rozhodčího řízení a vydání stanoviska ČKA bylo na základě jmenování zástupce vyhlášovatele soutěže svoláno jednání rozhodčího výboru. Vzhledem k tomu, že při řešení námítky soutěžících týkající se vymezení řešeného území vyvstala potřeba řízení doplnit dalšími podklady, bylo jednání odročeno. Další jednání bylo členy rozhodčího výboru ukončeno s tím, že zástupce ČKA připraví návrh rozhodčího nálezu, o kterém bude rozhodčí výbor hlasovat. Rozhodčí nález bude zaslán členům rozhodčího výboru s výzvou k účasti na jednání a hlasování. Ukončení rozhodčího řízení (pokud při hlasování převáží většina hlasů pro přijetí rozhodčího nálezu) se předpokládá v průběhu března 2014.

Pro zvýšení právní informovanosti rozhodl Stavovský soud, že vybraná pravomocná rozhodnutí budou zveřejňována na webových stránkách České komory architektů. Rozsudky jsou v plném znění dostupné na http://www.cka.cc/oficialni_informace/stavovsky_soud/rozhodnuti-stavovskeho-soudu-cka.

V Praze dne 28. 2. 2014



Ing. arch. Václav Šebek